



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა საქართველოს სახელით

საქმე №სსკ-01-23
სსკ-01-23 გ

4 დეკემბერი, 2023 წელი
თბილისი

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატა
შემდეგი შემადგენლობა:**

**თავმჯდომარე/მომხსენებელი: ლევან თევზაძე,
მოსამართლეები: მამუკა ვასაძე, ვლადიმერ კაკაბაძე**

საქმის განხილვის ფორმა – ზეპირი მოსმენის გარეშე

საჩივრის ავტორი – ნ. გ

მოწინააღმდეგე მხარე – საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

გასაჩივრებული აქტი – საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის 2023 წლის 23 ოქტომბრის №- ბრძანება და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2023 წლის 1 ნოემბრის გადაწყვეტილება

საჩივრის ავტორის მოთხოვნა – საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის 23.10.23 წლის №- ბრძანებისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 01.11.23 წლის გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა; საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოსათვის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ გამწესებასთან დაკავშირებით საჩივრის ავტორთან გასაუბრების ჩატარების შესახებ, გადაწყვეტილების

მიღების დავალება.

აღწერილობითი ნაწილი:

1. 2023 წლის 27 ნოემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს საჩივრით მიმართა ნ გ-ემ. საჩივარი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის შესაბამისად, 2023 წლის 29 ნოემბერს გადმოგზავნილ იქნა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში. საჩივრის ავტორმა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის 23.10.23 წლის №- ბრძანებისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 01.11.23 წლის გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა და ასევე საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნების პირობებში, საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსათვის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ გამწესებასთან დაკავშირებით, მასთან გასაუბრების ჩატარების შესახებ, გადაწყვეტილების მიღების დავალება მოითხოვა.

2. საჩივრის ავტორის განმარტებით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის 23.10.23 წლის №- ბრძანების თანახმად, მიღებულია გადაწყვეტილება, მისი მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ გამწესების საკითხის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ განხილვაზე უარის შესახებ. მოცემული გადაწყვეტილება გამოცემულია მოსამართლის 3 წლიანი საქმიანობის შეფასების შედეგების საფუძველზე. შეფასების შედეგების მიხედვით, სამივე წლის პერიოდში, ჯამში, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებამ შეადგინა 68.33%, ნაცვლად არანაკლებ 70 %-ისა. აღნიშნულ გადაწყვეტილებაზე, მის მიერ წარდგენილ იქნა საჩივარი, რაც საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 01.11.23 წლის გადაწყვეტილებით არ დაკმაყოფილდა, თუმცა მისთვის დღემდე ხელმისაწვდომი არ არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 01.11.23 წლის დასაბუთებული გადაწყვეტილება, რის გამოც, უცნობია, თუ რა საფუძველების გათვალისწინებით, არ დაკმაყოფილდა საჩივარი. მიუხედავად ამისა, საჩივრის ავტორი მიიჩნევს, რომ საქმის ფაქტობრივი მოცემულობა, მითითებული შედეგით გადაწყვეტილების მიღების დაშვებას არ იძლეოდა.

3. საჩივრის ავტორის განმარტებით, მოსამართლე, 3 წლიან გამოსაცდელ ვადაში ფასდება კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით. მის შემთხვევაში, არცერთი შემფასებელი არ მიიჩნევდა, რომ იგი არ აკმაყოფილებდა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, თუმცა, აბსოლუტური უმრავლესობის მიერ, კომპეტენტურობის კრიტერიუმების დაკმაყოფილებელი მინიმუმ 70 ქულა, დადგენილი არაა.

4. საჩივრის ავტორს მიაჩნია, რომ შეფასების დასკვნების დასაბუთება, რაც კონკრეტული შემფასებლის მიერ არის წარმოდგენილი, წინააღმდეგობრივია. ასევე ქულათა ოდენობა, ზოგადად, შეუსაბამოა მის 3 წლიანი სამოსამართლო საქმიანობის შედეგებთან. შესაბამისად, მიაჩნია, რომ არ არსებობდა საფუძველი, მისი მოსამართლის თანამდებობაზე

უვადოდ გამწესების საკითხის განხილვაზე, უარის თქმის შესახებ.

5. ნ. გ-მე წარმოდგენილი საჩივრის საკვალიფიკაციო პალატის მიერ განხილვის საფუძველად უთითებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 19¹ მუხლის პირველ პუნქტს.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

6. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატამ, ზეპირი მოსმენის გარეშე, შეისწავლა წარმოდგენილი საჩივარი და მიაჩნია, რომ საჩივარი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის 23.10.23 წლის №- ბრძანებისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 01.11.23 წლის გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის თაობაზე არ უნდა იქნეს მიღებული განსახილველად, შემდეგ გარემოებათა გამო:

7. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 19¹ მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატა ამ კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში და დადგენილი წესით განიხილავს საჩივარს რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით ან უვადოდ განწესების პროცესში მიღებულ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს განკარგულებაზე/გადაწყვეტილებაზე, საჩივარს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცესში მიღებულ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს განკარგულებასა/წარდგინებასა და მოსამართლის სხვა სასამართლოში მივლინების შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილებაზე. ამდენად, კანონმდებლის მიერ მკაფიოდ არის განსაზღვრული, რომ საკვალიფიკაციო პალატას უწყებრივად განსახილველად ექვემდებარება მხოლოდ კანონით პირდაპირ განსაზღვრული კონკრეტული კატეგორიის საქმეები, რის გამოც იგი არ წარმოადგენს ზოგადად მართლმსაჯულების განმახორციელებელ სასამართლოს.

8. მოცემულ შემთხვევაში, საქმის მასალებიდან ირკვევა, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით მოსამართლის ნ. გ-ის მიერ მოპოვებულმა ქულათა ჯამმა ვერ მიაღწია ქულათა მაქსიმალური რაოდენობის 70 პროცენტს. ამდენად, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარემ გამოსცა

გასაჩივრებული ბრძანება მისი მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ გამწესების საკითხის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ განხილვაზე უარის შესახებ. აღნიშნული ბრძანება, იმავე ნორმით დადგენილი წესით, საჩივრის ავტორმა გაასაჩივრა საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში.

9. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, ამ მუხლის მე-13 პუნქტით გათვალისწინებული საჩივრის განხილვის შედეგად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ღია კენჭისყრით, სრული შემადგენლობის 2/3-ის უმრავლესობით იღებს გადაწყვეტილებას საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის სამართლებრივი აქტის გაუქმებისა და მოსამართლესთან გასაუბრების ჩატარების შესახებ. ამასთან, ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის თანახმად, თუ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ არ მიიღო ამ მუხლის მე-14 პუნქტით გათვალისწინებული გადაწყვეტილება, გასაჩივრებული სამართლებრივი აქტი შესაბამისი პროცედურით აღარ საჩივრდება.

10. საქმის მასალებით დგინდება, რომ ნ. გ-ის მიერ წარდგენილი საჩივარი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესმა საბჭომ არ დააკმაყოფილა. საკვალიფიკაციო პალატა აღნიშნავს, რომ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონი არ ითვალისწინებს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მიღებული, აღნიშნული კატეგორიის გადაწყვეტილების საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში გასაჩივრებას, რის გამოც საკვალიფიკაციო პალატა არ არის უფლებამოსილი - არსებითად განიხილოს ნ. გ-ის მიერ წარმოდგენილი საჩივარი. შესაბამისად, გამოტანილ უნდა იქნეს განჩინება საჩივრის მიღებაზე უარის თქმის შესახებ.

11. ამასთან, საკვალიფიკაციო პალატა განმარტავს, რომ ნ. გ-ეს საქართველოს კონსტიტუციის 31-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის და მოქმედი ადმინისტრაციულ-საპროცესო კანონმდებლობის საფუძველზე, უფლება აქვს საერთო სასარჩელო სამართალწარმოების გზით დაიცვას მისი უფლებები.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატამ იხელმძღვანელა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 19¹.1 და 36⁴ მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე, 285-ე მუხლებით და

დაადგინა:

1. ნ. გ-ეს უარი ეთქვას საჩივრის წარმოებაში მიღებაზე;
2. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის განჩინება საბოლოოა და არ გასაჩივრდება.

თავმჯდომარე:

ლევან თევზაძე

მოსამართლეები:

მამუკა ვასაძე

ვლადიმერ კაკაბაძე